

## MASTER IN COMUNICAZIONE DELLA SCIENZA “FRANCO PRATTICO”

### REGOLAMENTO TESI

(allievi iscritti 2016-2018)

1. La prova finale per il conseguimento del titolo di Master consta nell’elaborazione di una tesi in comunicazione della scienza e nella sua discussione di fronte a una Commissione nominata dal/dalla Direttore/Direttrice del Master su proposta del Comitato tesi, la cui composizione è disponibile sul sito del Master all’indirizzo <http://mcs.sissa.it/organigramma>. L’esame si intende superato con l’approvazione della tesi da parte della Commissione.
2. Il lavoro di tesi si svolge sotto la guida di uno o più relatori, che ne verificano lo stato di avanzamento. Lo svolgimento di tale lavoro e il rispetto delle procedure formali vengono monitorati dal Comitato tesi.
3. Entro la fine del mese di maggio del primo anno di Master il/la candidato/a deve consegnare alla Segreteria del Laboratorio Interdisciplinare il modulo di preiscrizione, reperibile sul sito del Master all’indirizzo <http://mcs.sissa.it/esame-finale>, che formalizza l’intenzione di sostenere la tesi. Tale modulo, firmato dallo studente e controfirmato dal relatore, può essere inviato in formato digitale tramite e-mail ([ilas@sissa.it](mailto:ilas@sissa.it)).
4. Sono previste due sessioni ordinarie per discutere la tesi, indicativamente nei mesi di aprile e giugno del secondo anno di Master.
5. Per essere ammesso/a alla discussione di tesi, il/la candidato/a deve rispettare i seguenti requisiti:
  - I. aver raggiunto il punteggio minimo relativo alla frequenza e al rendimento per entrambi gli anni di corso;
  - II. aver colmato l’eventuale debito formativo di conoscenza della lingua inglese;
  - III. aver presentato e discusso la tesi con il Comitato tesi ed eventuali altri esperti all’appuntamento di valutazione intermedia previsto alla fine del primo anno (*Qualifying*). Il *Qualifying* non è inteso come un esame da superare, ma ha uno scopo puramente consultivo. In tale occasione vengono fornite indicazioni per migliorare il lavoro di tesi. Per sostenere il *Qualifying* si richiede una presentazione di cinque minuti e la stesura di un documento (max 3000 battute) contenenti:
    - a. Indice;
    - b. Inquadramento del problema di ricerca;
    - c. Obiettivi;
    - d. Metodo di ricerca;
    - e. Tempistiche;
    - f. Eventuali risultati.

Tale documento va consegnato tramite e-mail al Comitato tesi nella persona di Nico Pitrelli ([pitrelli@sissa.it](mailto:pitrelli@sissa.it)) al più tardi una settimana prima della data stabilita per il *Qualifying*;

- IV. avere sottoposto al/la relatore/relatrice il testo finale e completo tramite e-mail, al più tardi due mesi prima della data prevista per la discussione della tesi. Tale e-mail va inviato per conoscenza anche al Comitato tesi nella persona di Nico Pitrelli ([pitrelli@sissa.it](mailto:pitrelli@sissa.it));
  - V. avere ottenuto il parere positivo del/la relatore/relatrice sul testo finale e completo relativamente all'ammissibilità alla prova finale. Tale parere deve essere comunicato, un mese prima della data prevista per la discussione della tesi, inviando un unico e-mail, alla Segreteria del Laboratorio ([ilas@sissa.it](mailto:ilas@sissa.it)) e al/la candidato/a.
6. Nel caso in cui il parere del/la relatore/relatrice sia positivo, tre settimane prima della data prevista per la discussione della tesi, il/la candidato/a deve inviare alla Segreteria del Laboratorio Interdisciplinare:
- I. una copia digitale della tesi in pdf;
  - II. l'originale del modulo per la discussione della tesi; tale modulo, da scaricare dal sito del Master, deve essere firmato dallo studente e controfirmato dal relatore.
7. Nel caso in cui il/la relatore/relatrice non esprima parere positivo sul testo finale perché non ritiene adeguata l'interazione con il/la candidato/a e/o considera insufficiente il lavoro svolto rispetto agli standard richiesti, il/la candidato/a non viene ammesso alla sessione di tesi. Il/la candidato/a può presentarsi nella sessione successiva.
- Se questa eventualità si verifica nell'ultima sessione disponibile, ci sono due possibilità:
- I. il Comitato tesi, in accordo con il/la relatore/relatrice, ritiene che con opportuni aggiustamenti, il/la candidato/a possa migliorare il lavoro. Il/la candidato/a può ricorrere a una sessione straordinaria fissata indicativamente sei mesi dopo. La sessione straordinaria non va intesa come una sessione supplementare rispetto a quelle ordinarie.  
Si tratta di una sessione di recupero decisa a discrezione del Comitato tesi;
  - II. il Comitato tesi, in accordo con il/la relatore/relatrice, ritiene che la tesi non sia migliorabile neanche con un lavoro supplementare e il candidato/a non consegue definitivamente il titolo di Master.
8. Per ciascuna tesi il Comitato tesi nomina un/a controrelatore/controrelatrice che esamina la tesi e stende un giudizio scritto. Parimenti, il/la relatore/relatrice deve produrre un testo scritto riportante un giudizio sulla tesi e sull'attività del/la candidato/a. Le relazioni prodotte dai relatori e dai controrelatori devono essere inviate alla Segreteria del Laboratorio sette giorni prima della data di discussione della tesi. Le valutazioni espresse nelle relazioni dei controrelatori e dei relatori contribuiscono all'esito e alla valutazione finale dell'esame di tesi.

9. Il/la candidato/a si presenta alla discussione di tesi con un punteggio di partenza deciso dalla Commissione ed espresso in trentesimi. Il punteggio di partenza considera:

- I. il rendimento nel corso del primo anno di Master (punteggio fino a 20/30);
- II. le esperienze lavorative estranee alla didattica del Master nell'ambito della comunicazione della scienza fatte dopo l'inizio del Master (punteggio fino a 5/30);
- III. lo svolgimento di un periodo di stage in un ente nazionale o internazionale e il rendimento nel corso dello stesso (punteggio fino a 5/30).

Al punteggio di partenza viene aggiunto quello ottenuto per la tesi in sede di discussione. La Commissione può assegnare fino a un massimo di 8/30 per la tesi di Master. 18 è il minimo necessario per superare la prova finale, il punteggio più alto è 30. Qualora il voto finale sia 30 (o più di 30), la Commissione può, all'unanimità, assegnare la lode.

10. In sede di prova finale la Commissione può giudicare insufficiente il lavoro di tesi e invitare il/la candidato/a a presentarsi in una sessione successiva. Se questa eventualità si verifica nell'ultima sessione disponibile, ci sono due possibilità:

- I. la Commissione ritiene che la tesi presentata non raggiunga gli standard necessari per conseguire il Master ma che, con opportuni aggiustamenti, il/la candidato/a possa migliorare il lavoro. Il/la candidato/a può ricorrere a una sessione straordinaria fissata indicativamente sei mesi dopo. La sessione straordinaria non va intesa come una sessione supplementare rispetto a quelle ordinarie. Si tratta di una sessione di recupero decisa a discrezione della Commissione;
- II. la Commissione ritiene che la tesi non sia migliorabile neanche con un lavoro supplementare e il candidato/a non consegue definitivamente il titolo di Master.